

INTEGRIERTE READER:

Zahlen, Daten, Fakten

FEEDREADER





VERGLEICH



Kostenlose RSS-FeedReader für Mac OS X

Getestet von Teo (blog.teo-net.de)

unter Mac OS X 10.5.6 auf MacBook 5.1 mit 2,0GHz und 2GB RAM

Name Version	Apple Mail 3.5	Safari 3.2.1	Firefox 3.0.7	Opera 9.6.4
Symbol				
Unterstützung				
Formate	RSS, Atom	RSS, Atom	RSS, Atom	RSS, Atom
OPML Im-/Export	Nein	Nein	Nein	Ja
Anhänge	Ja	Ja	-	Ja
Benachrichtigung	Nein	Nein	Nein	eigenes System
Spotlight	Ja	Ja	Nein	Nein
Externe Browser	Ja	Nein	Nein	Nein
Desktop-Blogging-Programme	Nein	Nein	Nein	Nein
Features				
Integrierter Browser	Nein	Ja	Ja	Ja
1-Click Feedimport aus Browser	Nur aus Safari	Ja	Ja	Ja
Suche	Direktsuche	Direktsuche	Direktsuche	Direktsuche
Artikel markieren	Flags	Nein	Nein	Kategorien, Spam
Artikel als „Gelesen“ markieren	einzel, Ordner	nur automatisch	Nein	einzel, Ordner, alle
Zahl neuer Artikel im Dock-Icon	Ja, einzeln einstellbar	Nein	Nein	Nein
Anpassung der Fensteraufteilung	Nein	Nein	-	4 Varianten
Aktualisierungsintervalle	30 min - 1 Tag	30 min - 1 Tag	nicht automatisch	5 min - 1 Woche
Cache	Ja, ohne Bilder	Ja, ohne Bilder	Nein	Ja, ohne Bilder
Erweiterbar	Nein	Ja	Ja	Ja
Sonstiges	Direktimport von RSS-Lesezeichen aus Safari; Feeds können lokal gespeichert werden	Diverse Sortiermöglichkeiten; Schnellzugriff auf Aktionen	Keine CSS-Anzeige; Feeds nur über Lesezeichen zu lesen;	Diverse Sortiermöglichkeiten
Ressourcen				
CPU-Last: Leerlauf (20 Feeds)	ca. 1%	ca. 3%	ca. 2%	ca. 2%
CPU-Last: Aktualisierung (20 Feeds)	bis zu 40%	bis zu 40%	-	bis zu 20%
Speicherbedarf (20 Feeds)	ca. 80 MB	ca. 140 MB	ca. 140 MB	ca. 130 MB


INTEGRIERTE READER:

Bewertung

FEEDREADER VERGLEICH



Kostenlose RSS-Feedreader für Mac OS X
 Getestet von Teo (blog.teo-net.de)
 unter Mac OS X 10.5.6 auf MacBook 5.1 mit 2,0GHz und 2GB RAM

Name Version	Apple Mail 3.5	Safari 3.2.1	Firefox 3.0.7	Opera 9.6.4
Symbol				
Optik				
Übersichtlichkeit der Feedanzeige	Befriedigend	Gut	Mangelhaft	Mangelhaft
Übersichtlichkeit der Bedienung	Gut	Gut	Befriedigend	Gut
Ästhetik	Gut	Gut	Gut	Befriedigend
Integrierung in Mac OS	Sehr gut	Sehr gut	Gut	Befriedigend
Variabilität	Mangelhaft	Befriedigend	Mangelhaft	Befriedigend
Funktionen				
Feedsortierung	Mangelhaft	Befriedigend	Befriedigend	Befriedigend
Benachrichtigungen	-	-	-	Sehr gut
Suchfunktion	Sehr gut	Sehr gut	-	Gut
Bedienung	Gut	Gut	Gut	Gut
Tastenkürzel	Gut	Gut	Mangelhaft	Befriedigend
Funktionsumfang	Befriedigend	Gut	Mangelhaft	Befriedigend
Abschlusswertung				
Ø Optik (50%)	2,4	2,0	3,0	3,0
Ø Funktionen (50%)	2,4	2,0	3,3	2,4
Gesamtnote	2,4	2,0	3,2	2,7

NOTENWERTE:

- Sehr gut: 1
- Gut: 2
- Befriedigend: 3
- Mangelhaft: 4